

MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİNİN BELİRLENMESİNE YÖNELİK AMPİRİK BİR ÇALIŞMA

Ozan ÇATIR¹, Ali ŞİMŞEK², Nilay ÖLEKLİ³

ÖZET

Bu çalışmanın temel amacı, önlisans öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesidir. Bu çalışmanın önemi ise, tüm sektörlerde eleman yetiştiren meslek yüksekokullarında eğitim alan önlisans öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin, Girişimcilik ve Küçük İşletme Yönetimi dersini alıp almamasıyla ilgili anlamlı bir ilişkinin olup olmadığının incelenmesidir. Bu çalışma 2014-2015 eğitim öğretim yılındaki Uşak Üniversitesi Ulubey Meslek Yüksekokulu öğrencilerine uygulanmıştır. Bu çalışmada, Yılmaz ve Sünbül'ün (2009: 195-203) geliştirmiş olduğu girişimcilik anketi kullanılarak elde edilen veriler, SPSS (Statistical Package for the Social Science) 15.0 programında analiz edilmiştir. Çalışmanın sonucunda, öğrencilerin cinsiyetleri ve öğrenim türleri ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Öğrencilerin yaşları, bölümleri ve Girişimcilik dersini alanlar-almayanlar ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Girişimcilik Düzeyi, Girişimcilik Eğilimi, Meslek Yüksekokulları

AN EMPIRIC WORK ON DETERMINING THE INCLINATION OF THE VOCATIONAL SCHOOL STUDENTS ON ENTREPRENEURSHIP

ABSTRACT

The main aim of this study is to determine the inclination of vocational school students to the entrepreneurship. Importance of this study is to examine the meaning full connection between the students entrepreneurship trend who is a student of vocational schools, which produces personnel to the all sectors, and taking the Entrepreneurship and Small Enterprise Administration Lessons or not. This study applied to the students of Uşak University's Vocational School of Ulubey in 2014 – 2015 academic year. The data which obtained via the survey which developed by Yılmaz and Sünbül (2009: 195-203) analyzed by SPSS (Statistical Package for the Social Science) programmer. As the result of study, there is no significant bond between student's inclination to entrepreneurship and student's gender or variations of study. But there is a meaning full bond between the students age, sections, taking entrepreneurship lesson or not and the inclination to the entrepreneurship.

Keywords: Entrepreneurship Level, Entrepreneurship Education, Vocational School

¹Öğretim Görevlisi Doktor, Uşak Üniversitesi Ulubey Meslek Yüksekokulu, ozan.catir@usak.edu.tr

²Öğretim Görevlisi, Uşak Üniversitesi Ulubey Meslek Yüksekokulu, ali.simsek@usak.edu.tr

³Öğretim Görevlisi, Uşak Üniversitesi Ulubey Meslek Yüksekokulu, nilay.olekli@usak.edu.tr

Giriş

Günümüzde girişimciler, iş hayatının lokomotifidir. İş hayatında girişimciler; (i) yeni bir iş yeri açar, (ii) buluşlar yapar ve (iii) ekonomik büyümeye katkı sağlarlar. Başka bir deyişle, girişimciler iş hayatının her kesiminde yer almaktadırlar (Tekin, 2014: 2). Bir girişimcinin; risk ve sorumluluk üstlenebilme, dinamik bir kişiliğe sahip olma, yeniliklere açık olma, büyüme tutkusuna sahip olma vb. gibi özelliklere sahiptir (Marangoz, 2013: 2). Girişimci bu özellikleri ile işletmenin, teknolojik değişim ve gelişmeye uyum sağlayabilmesi, kar elde edebilmesi ve kriz ortamlarında ayakta kalabilmesini sağlayabilmektedir (Tutar ve Altınkaynak, 2014: 16-17). İşletmelerin bu fonksiyonları yerine getirmelerinde önemli yere sahip olan meslek yüksekokulları, eleman yetiştiren ve öğrencileri iş hayatına hazırlayan (staj, uygulamalı eğitim, Bologna süreci vb.) eğitim kurumlarıdır. Ayrıca öğrencilerin girişimcilik yönlerinin belirlenmesine yönelik hem teorik hem de uygulamalı eğitimler bu kurumlarda verilmektedir (Uluyol, 2013: 350-351).

Bu çalışmanın amacı, öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesidir. Bu amaç doğrultusunda, 43 sorudan oluşan bir anket formu Uşak Üniversitesi Ulubey Meslek Yüksekokulu öğrencilerine uygulanmıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerin, demografik bilgileri, eğitim bilgileri ve girişimcilik eğilimleri bu anket formu ile elde edilmiştir. Bu çalışma üç ana bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde, girişimcilik eğilimleri ile yapılmış olan çalışmalara yer verilmiş ve kuramsal çerçeve açıklanmıştır. İkinci bölümde ise, bu araştırmanın yöntemi hakkında bilgi verilmiştir. Son bölümde ise, ankettan elde edilen veriler yorumlanmıştır.

Alanyazın Taraması

Girişimcilik eğilimi ile yapılmış olan çalışmalarda; **ailesel faktörler** (Korkmaz, 2012; Yılmaz vd., 2014), **demografik özellikler** (Cansız, 2007; Yılmaz ve Sünbül, 2009; Kılıç vd., 2012; Bilge ve Bal, 2012; Doğan, 2013), **girişimcilik eğilimi** (Yusuf vd., 2008; Patir ve Karahan, 2010; İşcan ve Kaygın, 2011; Demireli vd., 2014; Öztürk vd., 2014; Özdemir, 2014; Güreşçi, 2014), **girişimcilik eğitimi** (Erturgut ve Soyşekerci, 2012; Bacanak, 2013; Uluyol, 2013; Sezer, 2013; Akyüz, 2013; Taysı ve Canbaz, 2014), **kişisel özellikler** (Bozkurt, 2007; Erdurur, 2012; Aktürk, 2012; Solmaz vd., 2014; Ballı ve Ballı, 2014) ve **sosyo-ekonomik faktörler** (Sandhu vd., 2010; Keleş vd., 2012; Özdil vd., 2014) konuları araştırılmıştır.

Girişimcilik konusunda yapılan çalışmaların **öğrenim durumuna** göre dağılımı; **önlisans** (Keleş vd., 2012; Uluyol, 2013; Taysı ve Canbaz, 2014; Güreşçi, 2014), **lisans** (Cansız, 2007; Bozkurt, 2007; Yusuf vd., 2008; Yılmaz ve Sünbül, 2009; Patir ve Karahan, 2010; Sandhu vd., 2010; İşcan ve Kaygın, 2011; Erturgut ve Soyşekerci, 2012; Korkmaz, 2012; Kılıç vd., 2012; Erdurur, 2012; Bacanak, 2013; Sezer, 2013; Doğan, 2013; Akyüz, 2013; Yılmaz vd., 2014; Öztürk vd., 2014; Özdil vd., 2014; Özdemir, 2014; Ballı ve Ballı, 2014) ve **hem önlisans hem de lisans** (Bilge ve Bal, 2012; Aktürk, 2012; Demireli vd., 2014; Solmaz vd., 2014) şeklindedir. Girişimcilik eğilimi konusu ile ilgili yapılmış olan ve rastlanan çalışmalar aşağıda açıklanmıştır.

Yusuf vd. (2008: 1-14)'nin çalışmasının amacı, lisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesidir. Elde edilen sonuçlara göre, lisans öğrencileri çok yüksek girişimcilik eğilimine sahiptirler. Cinsiyet, meslek ve öğrenim durumları ile girişimcilik eğilimleri arasında bir ilişki bulunamamış, ailesel faktörler ile girişimcilik eğilimi arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Patir ve Karahan'ın (2010: 27-44) çalışmasında, lisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesi ve girişimcilik profillerinin araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, lisans öğrencilerinin girişimcilik altyapısına sahip oldukları ve iş kurma fikrine daha yatkın olduğu ifade edilmektedir. İşcan ve Kaygın'ın (2011: 275-286) çalışmasında, lisans öğrencilerinin girişimcilik seviyelerinin belirlenmesi araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, lisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimine sahip olduğu tespit edilmiştir. Demireli vd. (2014: 1-17)'nin çalışmasının amacı, farklı öğrenim düzeyinde eğitim alan üniversite öğrencilerinin girişimcilik özelliklerinin belirlenmesidir. Elde edilen sonuçlara göre, farklı öğrenim düzeyleri ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Öztürk vd. (2014: 582-597)'nin çalışmasının amacı, sağlık yönetimi bölümü öğrencilerinin girişimcilik derecelerinin belirlenmesine yönelik bir ölçme aracının geliştirilmesidir. Elde edilen sonuçlara göre, girişimcilik derecesinin belirlenmesine yönelik bir ölçme aracı geliştirilmiş ve öğrencilerin cinsiyetleri ile girişimcilik dereceleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Özdemir'in (2014: 351-367) çalışmasının amacı, Amerika ve Türkiye'deki üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesidir. Elde edilen sonuçlara göre, Türk öğrencilerin yatay bireycilik ve dikey toplulukçuluk boyutları Amerikalı öğrencilerinkine göre daha yüksek çıkmıştır. Amerikalı öğrencilerin girişimcilik eğilimleri Türk öğrencilerinkinden daha yüksek çıkmıştır. Güreşçi'nin (2014: 23-38) çalışmasında, önlisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesidir. Elde edilen sonuçlara göre, önlisans öğrencilerinin her birinin potansiyel bir girişimci olduğu vurgulanmaktadır.

Erturgut ve Soyşekerci'nin (2012: 3954-3958) çalışmasının amacı, sosyal girişimciliğinin etkisinin araştırılmasıdır. Elde edilen sonuçlara göre, sosyal girişimciliğin öğrenciler üzerinde pozitif yönlü etkilerinin olduğu vurgulanmıştır. Akyüz'ün (2013: 80-98) çalışmasının amacı, KOSGEB desteklerinin ve girişimcilik eğilimi olan bakış açılarının değerlendirilmesidir. Elde edilen sonuçlara göre, girişimcilik eğitiminin sadece ders olarak değil uygulamaya yönelik etkinliklerle desteklenmesi gerektiği vurgulanmıştır. Bacanak'ın (2013: 622-629)

çalışmasının amacı, girişimcilik eğilimi ile bilim ve teknoloji dersi arasındaki ilişkinin araştırılmasıdır. Elde edilen sonuçlara göre, girişimcilik eğiliminin olumlu etkileri eğitim verenlerin öğrenci merkezli davranışlarının ve teknik kullanmasının pozitif yönlü etkili olduğu tespit edilmiştir. Uluyol'un (2013: 349-372) çalışmasında, önlisans öğrencilerinin finansal yönetim ve girişimcilik derslerini alıp almamasına göre girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesi araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, önlisans öğrencilerinin yüksek derecede girişimcilik eğilimlerine sahip oldukları, finansal yönetim ve girişimcilik dersi alıp almaması ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanılmamıştır. Sezer'in (2013: 63-86) çalışmasında, lisans öğrencilerinin girişimcilik kariyerine yönelme durumları ile girişimcilik dersi alıp almaması araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, girişimcilik kariyerine yönelme isteği ile girişimcilik dersi alıp almama durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Taysı ve Canbaz'ın (2014: 59-67) çalışmasında, girişimcilik dersi alan ve almayan önlisans öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, önlisans öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri ile demografik ve eğitim özellikleri arasında anlamlı farklılıklar olduğu belirtilmektedir.

Cansız'ın (2007) çalışmasında, lisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesi ve bu eğilimler ile öğrencilerin demografik özellikler arasındaki ilişki incelenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre, öğrencilerin girişimcilik potansiyeline sahip olduğu ancak yönlendirme eksikliği bulunduğu tespit edilmiştir. Yılmaz ve Sünbül'ün (2009: 195-203) çalışmasında, lisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri ile cinsiyetleri arasındaki ilişkiyi araştırmış ve bir ölçme aracı geliştirmeye çalışmıştır. Araştırma sonucunda, bir ölçme aracı geliştirmiştir. Elde edilen sonuçlara göre, lisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimi ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanılmamıştır. Kılıç vd. (2012: 423-435)'nin çalışmasında, lisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, cinsiyet özellikleri ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmuş ve erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre daha yenilikçi özellikte olduğu ifade edilmiştir. Bilge ve Bal'ın (2012: 131-148) çalışmasında, önlisans ve lisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri ve yeterlilikleri araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, girişimciliğin alt boyutları ile cinsiyet arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Ancak eğitim seviyesi ile girişimciliğin alt boyutları olan gelecek odaklı ve liderlik yönü açısından anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Doğan'ın (2013) çalışmasında, lisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesi ve demografik özellikler ile arasındaki ilişki incelenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre, girişimcilik eğilimi 8 faktöre ayrılmış ve bu faktörlerle demografik özellikler ve eğitim durumu arasında ilişkiler kurularak test edilmiştir.

Korkmaz'ın (2012: 209-226) çalışmasında, lisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesini ve girişimcilik eğilimleri ile psikolojik, demografik ve aile özellikleri arasındaki ilişkinin belirlenmesi araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, lisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimlere sahip olduğu ve psikolojik, demografik ve aile özellikler ile arasında anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Yılmaz vd. (2014: 11-24)'nin çalışmasında, üniversite son sınıf öğrencilerinin girişimcilik eğilimindeki ailesel faktörlerinin etkisinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, öğrencilerin girişimci olma istekleri ile babalarının eğitim durumları ve bazı ailesel özelliklerine göre farklılıklar göstermektedir.

Bozkurt'un (2007: 93-111) çalışmasında, lisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri ile kişilik özellikleri arasındaki ilişki araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, lisans öğrencilerin girişimcilik eğilimine sahip olmadıkları ve özel sektörde çalışmak istedikleri tespit edilmiştir. Erdurur'un (2012) çalışmasının amacı, girişimci kişilik özellikleri ile girişimcilik eğilimleri arasındaki ilişkinin araştırılmasıdır. Elde edilen sonuçlara göre, girişimci kişilik özellikleri ile girişimcilik eğilimi arasında pozitif yönlü bir ilişki tespit edilmiştir. Aktürk'ün (2012) çalışmasının amacı, girişimci kişilik özellikleri ile girişimcilik eğilimleri arasındaki ilişkinin araştırılmasıdır. Elde edilen sonuçlara göre, bazı girişimci kişilik özellikleri ile girişimcilik eğilimi arasında ilişkiler bulunmuştur. Solmaz vd. (2014: 41-55)'nin çalışmasının amacı, turizm eğitimi alan önlisans ve lisans öğrencilerinin girişimci kişilik özellik belirlenmesidir. Elde edilen sonuçlara göre, turizm eğitimi alan öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun girişimci kişilik özelliklere sahip olduğu belirlenmiştir. Ayrıca önlisans ve lisans öğrencilerinin arasında girişimci kişilik özelliklerine göre anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir. Ballı ve Ballı'nın (2014: 101-121) çalışmasında, üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri ile bireysel değerler arasındaki ilişkinin belirlenmesi araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, bireysellik değerler ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı ilişkiler bulunmuştur.

Sandlu vd.'nin (2010: 428-449) çalışmasında, yüksek lisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimi ile girişimcilik engelleri arasındaki ilişki araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, girişimcilik engellerinin sosyal ağ eksikliği, kaynak yetersizliği ve risk almaktan kaçınma olduğu vurgulanmıştır. Keleş vd. (2012: 107-118)'nin çalışmasının amacı, önlisans öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin belirlenmesi ve çevresel unsurlara göre farklılık gösterip göstermediğinin araştırılmasıdır. Elde edilen sonuçlara göre, önlisans öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri ile ailenin sosyal yapısı, eğitim alınan kurumun türü ve iş deneyimi arasında anlamlı ilişki olduğu vurgulanmıştır. Özdiil vd. (2014: 73-103)'nin çalışmasında, Kırgızistan ve Türkiye'deki girişimciliğin sosyo-ekonomik özellikleri karşılaştırılmalı olarak araştırılmıştır. Çalışmanın sonucunda, iki ülke öğrencilerinin girişimcilik dereceleri ile sosyo-ekonomik özellikleri arasındaki ilişkiler incelenmiş ve önerilerde bulunulmuştur.

Kuramsal Çerçeve

Bu bölümde, girişimci ve girişimcilik kavramları tanımlanarak girişimcinin özellikleri ve girişimciliğin önemi açıklanmaktadır. Olaylara farklı düşüncelerle yaklaşmanın, kaynakları etkin ve verimli kullanmanın önemi günümüz dünyasında daha çok talep edildiğinden dolayı, girişimcilik önemli bir konuma gelmiştir. Toplumsal gelişme ve bireylerin refah düzeyi ekonomik büyümeyle doğru orantılıdır. Yani, birçok disiplinle ilişkili olan (işletme, iktisat, ekonomi, psikoloji, sosyoloji vb. alanlar) girişimcilik büyük bir öneme sahiptir. Girişimcilik kavramı disiplinler arası boyutu nedeniyle, tek bir tanıma bağlanamamıştır (Özdil vd., 2014: 75).

Geçmişte kullanılan **teşebbüs** ve **müteşebbis** kavramları yerine günümüzde **girişim** ve **girişimci** kavramları kullanılmaktadır. **Girişim** (enterprise); bir işi yapmak için harekete geçme, başlama, kalkışma hali, **girişimci** (entrepreneur) ise; böyle bir durumda faaliyeti gerçekleştiren kişi anlamına gelmektedir. **Girişimci** ve **girişimcilik** kavramları iktisadi çerçevede ele alındığında, arz ve talebi yönlendiren, pazar arayan bireye girişimci, **girişimcilik** ise, daha çok kaynakları ekonomik olarak seferber etme, harekete geçirme faaliyetidir (Aytaç ve İlhan, 2007: 102-103).

Özdevecioğlu ve Cingöz (2009: 83) girişimcilik kavramını “değer yaratabilmek amacıyla bazı fırsatların araştırıldığı ve bu fırsatlardan faydalanmak için farklı kaynakların bir araya getirildiği bir süreç” olarak tanımlamaktadır. Girişimci, bir işletmenin varlığını sürdürebilmesi için gerekli olan diğer kıt kaynakları bir araya getirerek ve bunun sonucunda doğacak her türlü riski üstlenen kişi olarak tanımlanmaktadır (Yılmaz vd., 2014: 12).

Girişimcilik sosyo-kültürel bir olgu olarak kabul edilmektedir. Yani, her toplumun kendine özgü bir girişimcilik niteliği vardır. Bu yüzden, girişimciler yaşadıkları toplumun özellikleri taşıyarak sosyo-ekonomik bir ürün olarak ortaya çıkmaktadır (Bozkurt ve Alparslan, 2013: 9-10). Bozkurt ve Alparslan (2013: 10) çalışmasında, girişimcilerin özelliklerini; yenilikçi, risk alan, değişim odaklı, fırsatlara odaklanan, yaratıcı, gelişmiş iletişim becerili, yüksek başarı güdüsü olan ve duygusal zekâ sahibi şeklindedir. Girişimcilik, toplumsal refahın oluşması, istihdam olanakların sağlanması ve ekonomik büyümenin gerçekleşmesi gibi birçok alanda önemlidir. Uluyol (2013: 353-354) çalışmasında, girişimcinin önemini;

- i. Ekonomik kaynakları etkin ve verimli bir şekilde kullanılması,
- ii. Üretim kaynaklarını yeni bir teknolojiyle veya yeni bir üretim modeliyle denemesi,
- iii. Çıktıların aynı girdi kullanımı ile farklılaştırılması,
- iv. Yeni bir düşüncenin oluşmasını, yayılmasını ve uygulanmasını sağlaması,
- v. Yeni bir endüstri alanının ortaya çıkmasını,
- vi. Mevcut teknolojilerin daha etkin ve verimli kullanılmasını ve
- vii. Toplumun çıkarlarını düşünmesi şeklinde açıklamıştır.

Yöntem

Çalışmanın bu bölümde; araştırmanın amacı, kapsamı, yöntemi, verilerin toplanması, analizi ve araştırmanın güvenilirliği açıklanmaktadır.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın ana amacı, önlisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesidir. Alt amaçları ise; girişimcilik eğilimleri ile (i) **demografik özellikleri** (*cinsiyet ve yaş*), (ii) **eğitim bilgileri** (*bölüm ve öğrenim durumu*) ve (iii) girişimcilik dersi alan ve almayan öğrenciler arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığının incelenmesidir.

Araştırmanın Kapsamı

Bu araştırma örnekleme, Uşak Üniversitesi Ulubey Meslek Yüksekokulu 1. ve 2. sınıf önlisans öğrencileridir. Önlisans öğrencilerinin tabi olduğu müfredata göre, **Girişimcilik ve Küçük İşletme Yönetimi** dersi 1. sınıf Güz döneminde. Bu nedenden dolayı, Girişimcilik ve Küçük İşletme Yönetimi dersinin öğrenciler üzerindeki etkisinin tam anlamıyla belirlenmesi için bahar döneminde 18-25 Şubat 2015 tarihleri arasında yapılmıştır.

Araştırmanın Yöntemi

Bu araştırma betimsel (tanımlayıcı) olarak tasarlanmıştır. Örnekleme yöntemi olarak ise, kolayda örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Araştırma için anketler elektronik ortamda hazırlanmış ve 18-25 Şubat 2015 tarihleri arasında öğrencilerin anketi yapması için zaman dilimi ayrılmıştır. Gerekli verileri elde edebilmek için, veri toplama yöntemi olarak anket yöntemi seçilmiştir. Önlisans öğrencilerine yöneltilen soruların ve içeriğin oluşturulmasında daha önce yapılmış olan Yılmaz ve Sünbül'ün (2009: 195-203), Uluyol'un (2013: 349-372) ve Taycı ve Canbaz'ın (2014: 59-67) çalışmalarından yararlanılmıştır.

Oluşturulan anket formu iki ana gruptan oluşturulmuştur. Birinci grup sorular; ankete katılan öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin önem derecelerinin belirlenmesi amacıyla 36 sorudan oluşturulmaktadır. Önem derece seviyelerinin belirlenmesi için, ölçme aracı olarak likert beş seçenekli uygulanmıştır. Her bir ifade 1'den 5'e kadar kodlanarak oluşturulan ifadelere katılma dereceleri "hiçbir zaman", "nadiren", "bazen", "sık sık" ve "çok sık" şeklindedir. İkinci grup sorular; ankete katılan öğrencilerin demografik özelliklerini (cinsiyet, yaş, okuduğu bölüm, öğrenim durumu) belirlemek amacıyla 7 sorudan oluşmaktadır.

Verilerin Toplanması ve Analizi

Anketten elde edilen bilgi ve veriler toplandıktan sonra düzenlenmiş ve araştırmanın amacına, niteliğine uygun olarak gözden geçirilerek kodlanmıştır. Uygulamada elde edilen 271 anket formunun tamamı değerlendirmeye alınmıştır. Elde edilen veriler, "Microsoft Excel 2013" programında kodlanarak "SPSS 15.0" programına aktarılmış ve bu programda analizler yapılarak (frekans analizi, bağımsız örneklem t-testi, aritmetik ortalama, standart sapma yöntemleri) sonuçlar düzenlenerek değerlendirilmiştir. Öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesi için Yılmaz ve Sünbül'ün (2009: 198) geliştirmiş olduğu "**Girişimcilik Düzeylerinin Puanlaması**" kullanılmış olup tablo 1'de gösterilmektedir.

Tablo 1: Girişimcilik Düzeylerinin Puanlaması

Puan Aralığı	Açıklama
36-64	Çok Düşük Girişimcilik
65-92	Düşük Girişimcilik
93-123	Orta Düzeyde Girişimcilik
124-151	Yüksek Girişimcilik
152-180	Çok Yüksek Girişimcilik

Kaynak: Yılmaz ve Sünbül, 2009: 198.

Araştırmanın Güvenirliliği

Araştırmada kullanılan ölçeğin güvenirliliğini test etmek için 41 katılımcı ile bir pilot uygulama yapılmıştır. Pilot uygulama sonucunda anketin güvenirlilik katsayı değeri (Cronbach's Alpha) 0,926'dır (**n=41 için; $\alpha=0,926$**). Tüm katılımcılardan elde edilen güvenirlilik katsayı değeri ise 0,941'dir (**n=271 için; $\alpha=0,941$**). Bu değer ($\alpha>0,90$; mükemmel) araştırmanın yüksek güvenirlilikte olduğunu göstermektedir (Tavşancıl, 2002: 50).

Bulgular

Bu bölümde, öğrencilerin (i) demografik özellikleri ile eğitim bilgileri ve (ii) girişimcilik eğilimleriyle ilgili verilerin sonuçları açıklanmaktadır.

Önlisans Öğrencilerin Özelliklerinin Değerlendirilmesi

Bu bölümde, önlisans öğrencilerinin demografik bilgileri ve eğitim durumuyla ilgili bilgiler tablo 2'de gösterilmektedir.

Tablo 2: Önlisans Öğrencilerinin Genel Özellikleri

Demografik Özellikler	Bağımsız Değişkenler	Sayı (n)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Kadın	205	75,6
	Erkek	66	24,4
	Toplam	271	100,0
Yaş	17-19	98	36,2
	20-22	132	48,7
	23 ve üzeri	41	15,1
	Ortalama	20,98 ± 4,224	≈ 21
	Toplam	271	100,0
Bölüm	Bankacılık ve Sigortacılık	82	30,3
	Çocuk Gelişimi	126	46,5
	İşletme Yönetimi	26	9,6
	Moda Tasarımı	18	6,6
	Turizm ve Seyahat Hizmetleri	19	7,0
	Toplam	271	100,0

Öğrenim Türü	Birinci Öğretim	167	61,6
	İkinci Öğretim	104	38,4
	Toplam	271	100,0
Kariyer Hedefi	Kamu Sektörü (Eğitimimi aldığım alanla ilgili)	149	55,0
	Kamu Sektörü (Herhangi bir alanla ilgili)	30	11,1
	Özel Sektör (Herhangi bir iş kolunda-çalışan)	8	3,0
	Özel Sektör (Herhangi bir iş kolunda-kendi işim)	7	2,6
	Özel Sektör (Eğitimimi aldığım bir iş kolunda-çalışan)	35	12,9
	Özel Sektör (Eğitimimi aldığım bir iş kolunda-kendi işim)	42	15,5
	Toplam	271	100,0
Girişimcilik Dersi	Alan	127	46,9
	Almayan	144	53,1
	Toplam	271	100,0

Araştırmaya katılan öğrencilerin % 75,6'sı (205) kadın ve % 24,4'ü (66) erkektir. Öğrencilerin yaşlarının ortalaması yaklaşık 21'dir (20,98 ± 4,224). Öğrencilerin; % 46,5'i (126) Çocuk Gelişimi Programında, % 30,3'ü (82) Bankacılık ve Sigortacılık Programında, % 9,6'sı (26) İşletme Yönetimi Programında, % 7'si (19) Turizm ve Seyahat Hizmetleri Programında ve % 6,6'sı (18) Moda Tasarımı Programında öğrenim görmektedir. Öğrencilerin % 61,6'sı (167) Birinci Öğretim ve % 38,4'ü (104) İkinci Öğretimdir. Önlisans öğrencilerinin % 46,9'u (127) Girişimcilik ve Küçük İşletme Yönetimi dersini alırken, % 53,1'i (144) dersi görmemektedirler. Ayrıca öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun kariyer hedefi olarak (% 66,1-179), kamu sektörünü tercih ettikleri görülmektedir.

Önlisans Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi

Önlisans öğrencilerinin "Üniversite Öğrencilerin Girişimcilik Düzeyleri" anketine vermiş oldukları cevaplar tablo 3'de gösterilmektedir.

Tablo 3: Önlisans Öğrencilerin Vermiş Oldukları Cevapların Yüzdelerle Dağılımı

Sorular	Hiçbir Zaman		Nadiren		Bazen		Sık Sık		Çok Sık		Ort.	Std.
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
1. madde	2	0,7	4	1,5	35	12,9	89	32,8	141	52,0	4,34	0,814
2. madde	1	0,4	3	1,1	28	10,3	86	31,7	153	56,5	4,43*	0,751
3. madde	7	2,6	15	5,5	77	28,4	90	33,2	82	30,3	3,83	1,008
4. madde	4	1,5	7	2,6	56	20,7	107	39,5	97	35,8	4,06	0,895
5. madde	4	1,5	14	5,2	84	31,0	83	30,6	86	31,7	3,86	0,975
6. madde	-	-	10	3,7	55	20,3	115	42,4	91	33,6	4,06	0,828
7. madde	6	2,2	14	5,2	46	17,0	99	36,5	106	39,1	4,05	0,984
8. madde	5	1,8	7	2,6	41	15,1	70	25,8	148	54,6	4,29	0,942
9. madde	10	3,7	10	3,7	56	20,7	89	32,8	106	39,1	4,00	1,04
10. madde	-	-	10	3,7	49	18,1	94	34,7	118	43,5	4,18	0,857
11. madde	8	3,0	30	11,1	86	31,7	84	31,0	63	23,2	3,61	1,052
12. madde	4	1,5	16	5,9	72	26,6	103	38,0	76	28,0	3,85	0,947
13. madde	7	2,6	18	6,6	59	21,8	89	32,8	98	36,2	3,93	1,038
14. madde	8	3,0	8	3,0	66	24,4	109	40,2	80	29,5	3,90	0,957
15. madde	2	0,7	4	1,5	28	10,3	88	32,5	149	55,0	4,39*	0,791
16. madde	6	2,2	18	6,6	68	25,1	95	35,1	84	31,0	3,86	1,005
17. madde	4	1,5	11	4,1	76	28,0	100	36,9	80	29,5	3,89	0,928
18. madde	3	1,1	13	4,8	62	22,9	94	34,7	99	36,5	4,01	0,943
19. madde	2	0,7	13	4,8	61	22,5	101	37,3	94	34,7	4,00	0,913
20. madde	3	1,1	28	10,3	83	30,6	96	35,4	61	22,5	3,68	0,972
21. madde	10	3,7	24	8,9	66	24,4	108	39,9	63	23,2	3,70	1,038
22. madde	1	0,4	6	2,2	41	15,1	86	31,7	137	40,6	4,30	0,832

23. madde	-	-	12	4,4	48	17,7	121	44,6	90	33,2	4,07	0,827
24. madde	9	3,3	19	7,0	65	24,0	108	39,9	70	25,8	3,78	1,016
25. madde	23	8,5	26	9,6	91	33,6	81	29,9	50	18,5	3,40	1,147
26. madde	2	0,7	23	8,5	66	24,4	97	35,8	83	30,6	3,87	0,971
27. madde	1	0,4	9	3,3	66	24,4	118	43,5	77	28,4	3,96	0,834
28. madde	2	0,7	6	2,2	35	12,9	90	33,2	138	50,9	4,31	0,835
29. madde	-	-	10	3,7	49	18,1	109	40,2	103	38,0	4,13	0,834
30. madde	-	-	6	2,2	56	20,7	103	38,0	106	39,1	4,14	0,818
31. madde	-	-	6	2,2	12	4,4	51	18,8	202	74,5	4,66*	0,67
32. madde	1	0,4	11	4,1	48	17,7	105	38,7	106	39,1	4,12	0,867
33. madde	-	-	11	4,1	26	9,6	79	29,2	155	57,2	4,39*	0,823
34. madde	2	0,7	15	5,5	42	15,5	97	35,8	115	42,4	4,14	0,923
35. madde	2	0,7	14	5,2	49	18,1	101	37,3	105	38,7	4,08	0,915
36. madde	2	0,7	5	1,8	47	17,3	128	47,2	89	32,8	4,10	0,797
Toplam											4,03	0,524
Genel Toplam											145,36	18,87

Önlisans öğrencilerin girişimcilik eğilimi anketine vermiş oldukları cevapların ortalamasının yüksek çıktığı görülmektedir ($4,03 \pm 0,524$). Ayrıca, tablo 1'deki değerlere göre önlisans öğrencilerin girişimcilik seviyesinin "yüksek girişimcilik" seviyesinde olduğu görülmektedir ($145,36 \pm 18,87$).

Tablo 4: Erkek ve Bayan Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerinin Karşılaştırılması

Cinsiyet	N	Ortalama Sıra	Sıraların Toplamı	U	p
Kadın	205	132,93	27251,00	6136,00	0,215
Erkek	66	145,53	9605,00		
Toplam	271				

Önlisans öğrencilerin cinsiyetleri ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır ($p=0,215>0,05$). Başka bir ifadeyle, kadın öğrencilerin girişimcilik eğilimleri ile erkek öğrencilerin girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 5: Öğrencilerin Yaş Aralıkları ile Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki İlişki

Yaş	N	Ortalama Sıra	df	Ki-Kare (X^2)	p
17-19	98	118,31	2	11,574	0,003
20-22	132	150,60			
23 ve üzeri	41	131,28			
Toplam	271				

Önlisans öğrencilerin yaş aralıkları ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir ilişki vardır ($p=0,003<0,05$). Özellikle 20-22 yaş aralığındaki ($n=132$; $\bar{x}=150,60$) öğrencilerin girişimcilik eğilimleri, 17-19 yaş aralığında ($n=98$; $\bar{x}=131,28$) olanlar ile 23 ve üzeri ($n=41$; $\bar{x}=118,31$) olan öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinden daha iyidir.

Tablo 6: Öğrencilerin Bölümleri ile Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki İlişki

Bölüm	N	Ortalama Sıra	df	Ki-Kare (X^2)	p
Turizm ve Seyahat Hizmetleri	19	146,13	4	11,530	0,021
Çocuk Gelişimi	126	121,79			
İşletme Yönetimi	26	163,38			
Moda Tasarımı	18	159,56			
Bankacılık ve Sigortacılık	82	141,63			
Toplam	271				

Önlisans öğrencilerinin öğrenim gördükleri bölüm ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur ($p=0,021<0,05$). İşletme Yönetimi Programında okuyan öğrencilerin diğer bölümdeki öğrencilere oranda girişimcilik eğilimlerin daha yüksek olduğu görülmektedir ($n=26$; $\bar{x}=163,38$).

Tablo 7: Öğrencilerinin Öğrenim Türü ile Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki İlişki

Öğrenim Türü	N	Ortalama Sıra	Sıraların Toplamı	U	p
Birinci Öğretim	167	132,68	22157,00	8129,000	0,334
İkinci Öğretim	104	141,34	14699,00		
Toplam	271				

Önlisans öğrencilerinin öğrenim türleri ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanılmamıştır ($p=0,334>0,05$). Birinci öğretimde öğrenim gören öğrenciler ($n=167$; $\bar{x}=132,68$) ile ikinci öğretimde öğrenim gören öğrencilerin ($n=104$; $\bar{x}=141,34$) girişimcilik eğilimleri arasında herhangi bir ilişki yoktur.

Tablo 8: Girişimcilik Dersi Alan ve Almayanlar ile Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki İlişki

Girişimcilik Dersi	N	Ortalama Sıra	Sıraların Toplamı	U	p
Alan	127	146,76	18638,50	7777,500	0,021
Almayan	144	126,51	18217,50		
Toplam	271				

Öğrencilerin “Girişimcilik ve Küçük İşletme Yönetimi” dersini almaları ve almamaları ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($p=0,021<0,05$). Önlisans öğrencilerinden Girişimcilik ve Küçük İşletme Yönetimi dersini alanların ($n=127$; $\bar{x}=146,76$), almayanlara göre ($n=144$; $\bar{x}=126,51$) girişimcilik eğilimlerin yüksek olduğu görülmektedir.

Sonuçlar

Girişimciler, iş hayatı için önemli bir yere sahiptir. Girişimcilik kavramının bireyler tarafından tam anlamıyla anlaşılması, hem sektörel hem de toplumsal bazda olumlu etkiler bırakmaktadır. Üniversiteler ise, girişimcilik kavramının daha iyi anlaşılması ve kavranması için hem teorik hem de uygulamalı olarak eğitim vermektedirler. Bu çalışmanın amacı, meslek yüksekokullarında verilen girişimcilik eğitiminin öğrencilerin girişimcilik eğilimlerine etkilerinin incelenmesidir. Bu amaç doğrultusunda çalışmada, öğrencilerin demografik özellikleri, öğrenim durumu ve girişimcilik eğitimi ile girişimcilik eğilimi arasındaki ilişki araştırılmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin yarısından fazlasının kendi alanında eğitimini aldığı bir kamu sektöründe, küçük bir bölümünün ise çalışan veya kendi işini kurarak özel sektörde çalışmayı planlamaktadırlar. Öğrencilere yöneltilen “Üniversite Öğrencilerin Girişimcilik Düzeyleri” sorularına verdikleri cevaplara göre, öğrenciler **yüksek girişimcilik** seviyesine sahiptirler.

Öğrencilerin, gelecekteki işlerinin severek ve azimli bir şekilde yapacaklarını işlerinde çıkabilecek zorlu durumlarda ellerinden gelenin en iyisini yapacaklarını ve ekip çalışmasına uyumlu olduklarını belirtmişlerdir. Özellikle, öğrenciler verdikleri kararların hayatlarını şekillendirdiğini düşünmektedirler.

Yapılan analizler sonucunda, öğrencilerin cinsiyetleri ve öğrenim türleri ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanılmamıştır. Ancak öğrencilerin; yaş aralıkları, eğitim aldıkları bölümleri ve girişimcilik eğitimi ile girişimcilik eğilimi arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. 20-22 yaş aralığında olan, işletme bölümünde eğitim alan ve girişimcilik eğitimi almış öğrencilerin girişimcilik eğilimlerin diğer öğrencilerden daha yüksek olduğu ve anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Yapılan bu çalışmanın ilerideki çalışmalara ilham kaynağı olacağı öngörülmektedir.

KAYNAKÇA

- Aktürk, E. (2012). *Üniversite Öğrencilerinin Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerindeki Etkisi: Düzce Üniversitesinde Bir Araştırma*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Düzce Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Düzce.
- Akyüz, Y. (2013). Üniversite Öğrencilerinin Kosgeb Desteklerine Bakış Açılı ve Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma: Uşak Üniversitesi Örneği. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(3), 80-98.
- Aytaç, Ö. ve İlhan, S. (2007). Girişimcilik ve Girişimci Kültür: Sosyolojik Bir Perspektif. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (18), 101–120.

- Bacanak, A. (2013). Teachers' Views about Science and Technology Lesson Effects on the Development of Students' Entrepreneurship Skills. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 13(1), 622-629.
- Ballı, E. ve Ballı, A., İ., K. (2014). Üniversite Öğrencilerinin Bireysel Değerleri ve Girişimcilik Eğilimleri. *Çukurova Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 18(1), 101-121.
- Bilge, H. ve Bal, V. (2012). Girişimcilik Eğilimi: Celal Bayar Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2(16), 131-148.
- Bozkurt, Ö. (2007). Girişimcilik Eğiliminde Kişilik Özelliklerinin Önemi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 1(2), 93-111.
- Bozkurt, Ö. Ç. ve Alparlan, A. M. (2013). Girişimcilerde Bulunması Gereken Özellikler İle Girişimcilik Eğitimi: Girişimci ve Öğrenci Görüşleri. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 8(1), 7-28.
- Cansız, E. (2007). *Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin Belirlenmesi: Süleyman Demirel Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Çalışma*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.
- Demireli, C., Uluköy, M., Kahya, V. ve Demirağ, F. (2014). Farklı Öğrenim Düzeyindeki Öğrencilerin Girişimcilik Özelliklerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3(1), 1-17.
- Doğan, N. (2013). *Türkiye'de Girişimcilik Eğilimi: Üniversite Öğrencilerine Yönelik Bir Araştırma*. (Yayınlanmamış Doktora Tezi), İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Erdurur, K. (2012). *Turizm Lisans Eğitimi Alan Öğrencilerin Girişimci Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Eğilimine Etkisi: Akçakoca Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu Örneği*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Düzce Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Düzce.
- Erturgut, R. ve Soyseker, S. (2012). Social Entrepreneurship Effect on Educational Activity: The Research in Turkey Universities. *Procedia, Social and Behavioral Sciences*, 46, 3954-3958.
- Güreşçi, E. (2014). Girişimcilik Eğilimi Üzerine Bir Araştırma: İspir Hamza Polat MYO Örneği. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 9(1), 23-38.
- İşcan, Ö. F. ve Kaygın, E. (2011). Potansiyel Girişimciler Olarak Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 3(2), 275-286.
- Keleş, H., N., Özkan, T., K., Doğaner, M. ve Altunoğlu, A., E. (2012). Önlisans Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. *Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi*, 5(9), 107-118.
- Kılıç, R., Keklik, B. ve Çalış, N. (2012). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma: Bandırma İİBF İşletme Bölümü Örneği. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 17(2), 423-435.
- Korkmaz, O. (2012). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma: Bülent Ecevit Üniversitesi Örneği. *Afyon Kocatepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 14(2), 209-226.
- Marangoz, M. (2013). *Girişimcilik*. 2. Baskı. İstanbul: Beta Yayıncılık.
- Özdemir, A. A. (2014). Kültür, Benlik Saygısı ve Girişimcilik Eğilimi: Amerikan ve Türk Üniversite Öğrencilerinde Karşılaştırmalı Bir Çalışma. *İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi*, 43(2), 351-367.
- Özdevecioğlu, M. ve Cingöz, A. (2009). Sosyal Girişimcilik ve Sosyal Girişimciler: Teorik Çerçeve. *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, Ocak-Haziran (32), 81-95.
- Özdil, T., Yoğurtçu, G., Yoğurtçu, K. ve Ünal, U. (2014). Girişimciliği Etkileyen Sosyo-Kültürel Değişkenler (Kırgızistan ve Türkiye'deki Üniversite Öğrencilerinin Görüşlerinin Karşılaştırmasına Dayalı Bir Araştırma). *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3(1), 73-103.
- Öztürk, Y. E., Köksal, O. ve Kırac, R. (2014). Sağlık Yönetimi Bölümü Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin Geliştirilmesi. *International Journal of Human Sciences*, 11(2), 582-597.
- Patır, S. ve Karahan, M. (2010). Girişimcilik Eğitimi ve Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Profillerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması. *İşletme ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 27-44.
- Sandhu, S., Sidique, S., F. ve Riaz, S. (2011). Entrepreneurship Barriers and Entrepreneurial Inclination among Malaysian Postgraduate Students. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 17(4), 428-449.
- Sezer, C. (2013). Girişimcilik Kariyerine Yönelim Nedenleri ve Girişimcilik Dersinin Etkisi Üzerine Bir İçerik Analizi: KTMÜ Örneği. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 2(4), 63-86.
- Solmaz, S. A., Aksoy, Ö., Şengül, S. ve Sarıışık, M. (2014). Üniversite Öğrencilerinin Girişimci Kişilik Özelliklerinin Belirlenmesi: Turizm Lisans ve Önlisans Öğrencileri Üzerine Bir Alan Araştırması. *Karaman Mehmetbey Üniversitesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 16(26), 41-55.
- Tavşancıl, E. (2002). *Tutumların Ölçülmesi ve SPSS İle Veri Analizi*. Ankara: Nobel Yayıncılık.

- Taysı, K. ve Canbaz, S. (2014). Önlisans Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerini ve Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. *Uluslararası Meslek Yüksekokulları Dergisi*, 4(1), 59-67.
- Tekin, M. (2014). *Hayallerin Gerçeğe Dönüşümü Girişimcilik*. Geliştirilmiş 6. Baskı. Konya: Güney Ofset Yayıncılık.
- Tutar, H. ve Altınkaynak, F. (2014). *Girişimcilik (Temel Girişimcilik ve İş Kurma Süreci)*. 2. Baskı, Ankara: Detay Yayıncılık.
- Uluyol, O. (2013). Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: Gölbaşı Meslek Yüksekokulu Örneği. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(15), 349-372.
- Yılmaz, E. ve Sünbül, A. M. (2009). Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin Geliştirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (21), 195-203.
- Yılmaz, Y., Seydinbekuli, A. D., Abishov, N. (2014). Üniversite Son Sınıf Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinde Ailesel Özelliklerin Etkisi: Ahmet Yesevi Uluslararası Türk- Kazak Üniversitesinde Bir Alan Araştırması. *Marmara Sosyal Araştırmalar Dergisi*, (5), 11-24.
- Yusof, M., Sandhu, S., M. ve Jain, K., K. (2008). Entrepreneurial Inclination of University Students: A Case Study of Students at Tun Abdul Razak University. *UNITAR E-Journal*, 4(1), 1-14.